



Complejo
Educativo
Integral

GUIA DE INVESTIGACION

2018



Rubén Fretes

Prof. MSC. Rubén Fretes Vantro

FICHA TECNICA

Elaborado por: Ing. Gloria Moreno Franco, MB.A.

Dirección de Investigación CEI-UTCD. Fernando de la Mora, Paraguay

Diseño y diagramación: Mauricio Ortigoza

Palabras clave: Investigación; Guía de Investigación, Proyectos de investigación.

40 p; 2015

Edición corregida y aumentada –Junio de 2018

DIRECCIÓN DE INVESTIGACION CEI-UTCD

Santa Teresa y Mcal. López. Of. 103. Piso1. Fernando de la Mora. Paraguay

E-mail: investigación.utcd@gmail.com

Todos los derechos reservados. Ninguna parte de esta publicación puede ser reproducida, almacenada en sistema alguno de tarjetas perforadas o transmitida por otro medio – electrónico, mecánico, fotocopador, registrador, etcétera – sin permiso por escrito de la Dirección de Investigación de la Universidad Técnica de Comercialización y Desarrollo UTCD.

INDICE

Presentación	4
Parte 1: Conceptos básicos	5
1.1 Que es una Investigación	5
1.2 El Proceso de Investigación	5
Parte 2: El proyecto de investigación	16
Parte 3: El reporte de investigación	18
Referencias bibliográficas	28



Rubén Fretes
3

Prof. MSC. Rubén Fretes Ventre

PRESENTACION

La investigación es uno de los pilares de una universidad. Así lo establece la Ley 4995/13 de Educación Superior, en su Art 6: DE LOS OBJETIVOS DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR, Inciso c: *“Investigar y capacitar para la investigación y el pensamiento teórico a los estudiantes, contribuyendo al desarrollo científico, tecnológico y cultural de la sociedad”*.

En cumplimiento de la citada Ley, así como la Ley **821/96** y su Estatuto Orgánico, la Universidad Técnica de Comercialización y Desarrollo UTCD, tiene como objetivos fundamentales: *la docencia, la investigación, la difusión y extensión de la cultura*. La UTCD promueve la Investigación como una de sus actividades fundamentales, encaminada no solamente al avance de la ciencia y la tecnología, sino hacia un mejor planeamiento y solución de los problemas estatales, regionales y nacionales, buscando ante todo el desarrollo y fortalecimiento de la independencia científica y tecnológica del país.

Según Resolución 248/14 de fecha 03 de julio de 2014, la UTCD crea su Dirección de Investigación, dependiente del Rectorado, con el propósito de *vincular la docencia con la Investigación fortaleciendo la actitud crítica de sus estudiantes e interesándolos en la búsqueda de la verdad más allá de posiciones dogmáticas o sectarias*.

En el contexto mencionado, la Dirección de Investigación de la UTCD realiza esta publicación. La misma incluye los principales conceptos de la investigación así como una guía para la presentación de proyectos de investigación y los posteriores informes. Consideramos que este aporte sea de utilidad para los trabajos de investigación que se realicen tanto en las Facultades de la Sede Central como de las distintas Sedes Regionales de la UTCD.



Rubén Fretes

Prof. MSC. Rubén Fretes Ventre

PARTE 1: CONCEPTOS BÁSICOS

1.1 QUE ES UNA INVESTIGACION

Investigación es el concepto fundamental de esta guía y para precisarlo se han escogido las siguientes definiciones:

"Genéricamente, la investigación es una actividad del hombre, orientada a descubrir algo desconocido." (Sierra Bravo, 1991b, p.27).

"Una investigación puede definirse como un esfuerzo que se emprende para resolver un problema, claro está, un problema de conocimiento." (Sabino, 1992, p.45).

"Se define la investigación como una actividad encaminada a la solución de problemas. Su objetivo consiste en hallar respuesta a preguntas mediante el empleo de procesos científicos. (Cervo y Bervian, 1989, p. 41).

Por consiguiente, la investigación implica: a) El descubrimiento de algún aspecto de la realidad. b) La producción de un nuevo conocimiento, el cual puede estar dirigido a incrementar los postulados teóricos de una determinada ciencia (investigación pura o básica); o puede tener una aplicación inmediata en la solución de problemas prácticos (investigación aplicada).

1.2 EL PROCESO DE INVESTIGACION

La investigación científica es un proceso, término que significa dinámico, cambiante y continuo. Este proceso está compuesto por una serie de etapas, las cuales se derivan unas de otras. Por ello al llevar a cabo un estudio o investigación, no podemos omitir etapas. Según Hernández Sampieri y otros (2006), quienes dudan de este requisito pueden pagar distintos precios: que la investigación resultante no sea válida o confiable o, que no cumpla con los propósitos por los cuales se realizó, por lo que deja de ser científica.

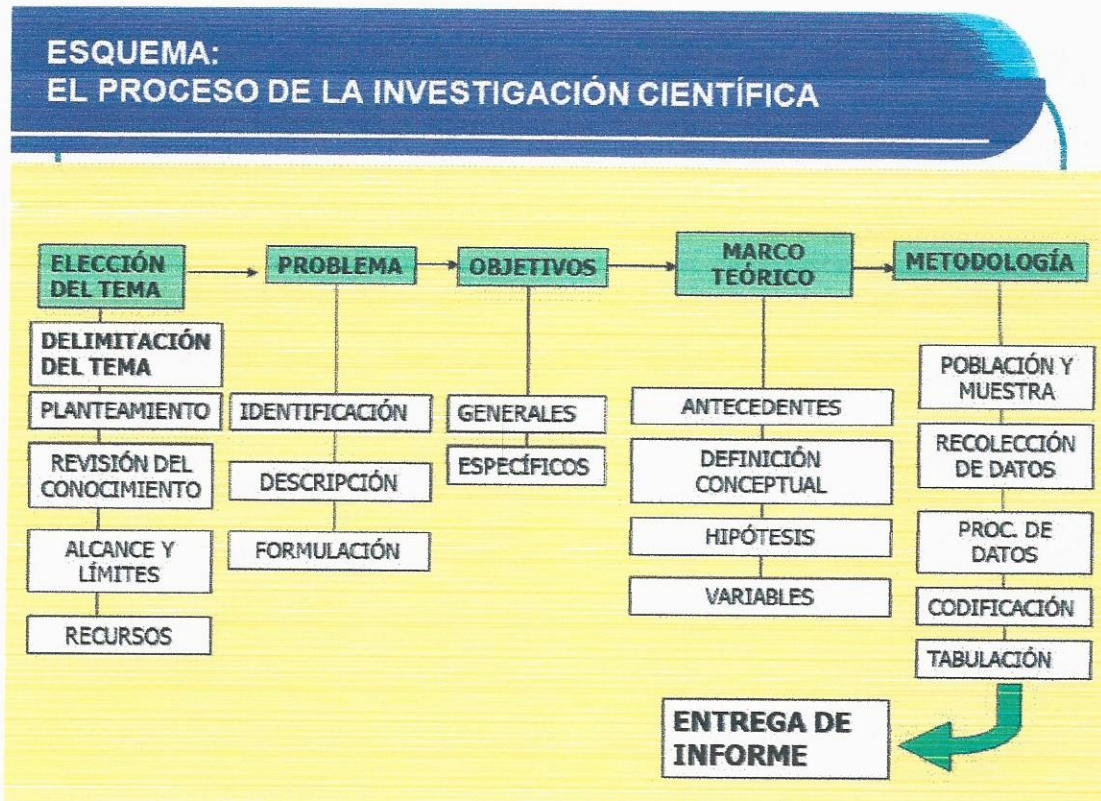
Todas las publicaciones que podemos encontrar sobre el proceso de investigación científico aplicado a diversos campos del conocimiento



Rubén Fretes

Prof. MSC. Rubén Fretes Ventre

abarcan, prácticamente, las mismas etapas. A veces difieren en el orden en algunos casos, en la cantidad en otros a través de la agrupación o desagregación de algunas de ellas, en el modo de nombrarlas, en el énfasis puesto en cada una, pero en esencia son lo mismo. Como señala Sabino (1992), el objetivo es demostrar la importancia, pertinencia, utilidad y factibilidad de su ejecución. Con la aplicación del proceso de investigación científica se generan nuevos conocimientos, los cuáles a su vez producen nuevas ideas e interrogantes para investigar, y es así cómo avanzan la ciencia y la tecnología.



A continuación, una breve explicación de los principales componentes del proceso de investigación:

1.2.1 Elección del tema

La definición del tema de investigación es una de las decisiones más importantes en el proceso de investigación, y para ello el investigador



6
Rubén Fretes

Prof. MSC. Rubén Fretes Ventre

deberá buscar un ámbito de investigación que sea atractivo y, si es posible con el que haya tenido alguna experiencia, deberá ser lo más preciso y delimitado posible. El proceso de definición de tema inicia con la selección de la rama de la disciplina de mayor interés para el investigador, hecha esta selección, se exploran los ámbitos que cubre esa rama; finalmente se identifica un problema o una oportunidad apoyándose de fuentes secundarias que se obtengan del tema. Existe gran controversia al trabajar sobre un tema clásico o uno contemporáneo, por lo que es importante mencionar que un autor contemporáneo es más difícil de abordar, ya que la bibliografía se encuentra limitada, probablemente exista gran cantidad de textos sobre el tema y fáciles de encontrar, pero hay que reconocer que sobre un autor clásico existen tramas interpretativas seguras sobre las cuales se puede iniciar la investigación, mientras que un autor moderno tiene opiniones son vagas y discordantes, y la capacidad crítica se ve falseada por la falta de perspectiva. Un autor clásico impone una investigación bibliográfica más atenta.

1.2.2 El planteamiento del problema

Plantear el problema de investigación significa enunciar el problema y formularlo. La palabra problema no necesariamente es algo molesto, negativo sino todo aquello que incite a ser conocido o comprobado, pero considerando que su solución sea útil; plantear un problema es dar una respuesta que resuelva algo práctico o teórico, ya sea a través de un trabajo de investigación experimental o mediante el desarrollo de proyectos de mejora y/o innovación.

El problema debe enunciarse, plantearse y formularse; enunciar el problema de investigación consiste en presentar, mostrar y exponer las características o rasgos del tema, situación o aspecto de interés que van a estudiarse; es describir el estado actual de la situación. Es importante la presentación de datos y fuentes bibliográficas que apoyen lo que se asevera en este apartado. En general es describir lo que está pasando al respecto de una situación; es narrar los hechos que caracterizan esa situación o asunto, mostrando las implicaciones que tiene y sus posibles soluciones.

Una vez que el investigador haya identificado y validado el problema (por estudiar o solucionar) y lo haya sometido a un profundo análisis, se delimita, se precisa, se plantea y se formula. Plantear un problema significa expresar en forma descriptiva y en términos sencillos y concretos los síntomas o características que se observan actualmente en el problema, estos pueden ser hechos relevantes, factores causales, efectos, propiedades, determinación del cuánto, del cómo y del cuándo entre otros.



7

Rubén Fretes

Prof. MSC. Rubén Fretes Ventre

El problema se debe delimitar de modo temporal y espacial. En la delimitación temporal se escribe el periodo cronológico que abarcara el proyecto, o el tiempo que deberá emplearse en el desarrollo del mismo. La delimitación espacial menciona en qué lugar deberá desarrollarse el proyecto, o los espacios que se deberán considerar para su solución.

También se deben delimitar el sujeto y el objeto de estudio. Formularlo significa definir lo que se desea hacer frente a la situación detectada, ya sea descubrir sus relaciones, comprobar, solucionar o prevenir. Un problema se formula cuando el investigador dictamina o hace un pronóstico sobre la situación. Este pronóstico se plantea a través de las preguntas de investigación, formuladas y orientadas a dar respuestas de solución al problema de la investigación. La redacción debe ser sencilla y explícita y dentro de los límites espaciales, temporales y metodológicos más convenientes, se expone su desarrollo histórico y se explican sus características y condiciones específicas.

Del planteamiento del problema se deriva la pregunta rectora de investigación, la cual debe expresar la relación entre dos o más conceptos o variables, así como su vinculación con la hipótesis, los objetivos, la metodología y las conclusiones de la investigación. Para formular la pregunta rectora se debe tener en cuenta lo siguiente: 1. La experiencia del investigador 2. La aplicación o la pertinencia a la materia 3. La pertinencia con los ejes problemáticos, desafíos, filosofía, etc. También se deben formular preguntas derivadas de la pregunta principal; estas deben ser un desglose o una subdivisión de la misma y no deberá de exceder en importancia a la pregunta principal. Una vez formuladas estas preguntas se ordenaran de acuerdo a la secuencia en que deban ocurrir o al grado de complejidad de las acciones.

1.2.3 La formulación de objetivos

Los objetivos se derivan de la pregunta principal y de las preguntas subsecuentes los objetivos particulares. Para redactar los objetivos, la oración se debe iniciar con un verbo que implique la acción que se desprende de cada una de las preguntas. Es decir se emplearán verbos del dominio cognitivo, procedimental, en modo infinitivo. Deben mostrar una secuencia lógica, y deben estar relacionados con las variables de estudio y mostrar su viabilidad y alcance.



Todo objetivo, en su redacción responde a:

1. Un ¿Qué?, lo cual corresponde al propósito respectivo o la tarea específica.
2. Un Mediante, que se refiere al ¿Cómo? se realizaría el Propósito o la tarea.
3. Se plantean mediante el infinitivo de los verbos terminados en a) ar, b) er, c) ir, ya que estos verbos señalan la acción que ejecuta el investigador.” La elección del verbo adecuado conducen al logro de las metas; algunos de ellos son a) Determinar, b) Validar, c) Identificar, d) Formular, e) Evaluar, f) Describir, g)Elaborar, h) Planear, i) Plantear, j) Proponer, k) Analizar ya que delimitan las acciones a realizar en un proyecto de investigación o desarrollo. Los verbos no recomendados son: a) Mejorar, b) Cambiar, c) Diseñar, d) Capacitar, e) Motivar, f) Enseñar ya que son muy ambiguos, debido a que por su naturaleza, requieren de más tiempo y recursos.

Una vez redactado el objetivo general y los particulares, estos últimos se deben ordenar del más concreto al más abstracto, o con el orden coherente respecto al camino que deben seguir hasta completar el proyecto. En el objetivo general el investigador expresará cuáles son los propósitos que guían su trabajo, éstos señalan las metas y procesos así como las acciones que deberán efectuarse en la investigación, como son: 1. Resolver un problema. 2. Encontrar una explicación. 3. Buscar información. 4. Diseñar instrumentos. 5. Observar un fenómeno en el lugar donde sucede. El Objetivo general enuncia la acción que se espera lograr con la investigación, proporcionar una noción clara de lo que se pretende: describir, determinar, identificar, comparar, verificar, evaluar, etc. Mientras que los objetivos particulares indican acciones concretas que, en conjunto, permiten el cumplimiento del objetivo general. Estos objetivos involucran la investigación de elementos teóricos, contextuales y metodológicos, son compromisos y su carácter es operativo y su organización facilitará la elaboración del índice tentativo de contenidos; el número de objetivos dependerá de la profundidad y el alcance de la investigación.

1.2.4 Relevancia de una investigación

La justificación debe mostrar, en forma descriptiva, el origen y desarrollo del problema hasta el momento señalado, teniendo en cuenta: a) sus etapas más importantes, b) sus cambios sustanciales, c) aspectos sobresalientes, d) problemas relacionados y e) lo que otros han hecho para solucionarlo. En la justificación se registra qué aspectos teóricos, prácticos y metodológicos motivaron el interés a la investigación, dentro de un contexto amplio que posteriormente sea fácil comprender. La justificación



se debe mostrar en términos tangibles qué se espera obtener del trabajo y para qué. Es muy importante destacar ¿quién? y ¿cómo? se beneficiarán con la realización del proyecto.

La justificación aborda la importancia del tema de investigación y su relevancia social, teórica, metodológica, institucional y personal, de acuerdo con la orientación del trabajo y el criterio del investigador.

- En la relevancia social se deben definir las aportaciones que el trabajo de tesis ofrece para la solución de las demandas de la sociedad, presentes y futuras, como fuente de una mejor calidad de vida de los afectados en su zona de influencia.
- La relevancia teórica, debe mostrar la importancia de las aportaciones teóricas actuales respecto del tema de investigación, recupera los antecedentes teóricos que se han enunciado en distintos contextos y explora los retos, dilemas o controversias teóricas de su objeto de estudio. Esta contribuirá a enriquecer el desarrollo teórico, sistematizar el conocimiento, especificar la demarcación teórica, delimitar el alcance epistemológico, exponer los alcances explicativos de la teoría y aclarar las relaciones interdisciplinarias, generar reflexión y debate académico sobre el conocimiento existente y, sobre todo, cuando se busca deliberadamente generar nuevo conocimiento.
- Cuando la justificación tiene una orientación Institucional se debe enfatizar la importancia del estudio en cuanto a la aportación de información valiosa y relevante para la toma de decisiones en beneficio de una institución u organización. La justificación se considera práctica cuando su desarrollo se enfoca ayuda a resolver un problema o, por lo menos, propone estrategias que al aplicarlas contribuirían a resolverlo.
- Cuando el proyecto por realizar propone un nuevo método o una nueva estrategia para generar conocimiento válido y confiable, se habla de una justificación metodológica, con este tipo de justificación es importante demostrar la viabilidad, validez y confiabilidad del método seleccionado.
- La justificación también puede ser personal y/o profesional y esta debe explicar los intereses y las motivaciones personales y profesionales que orientan su trabajo de investigación.

Finalmente, en la justificación de la investigación es importante delimitar el tema, acto que consiste en plantear específicamente los alcances del estudio, de tal manera que no quede ninguna ambigüedad de lo que se pretende alcanzar, así como los aspectos teóricos y metodológicos que están fuera del estudio.



1.2.5 El marco teórico

El marco teórico es un sistema conceptual y teórico que orienta la línea de pensamiento. Es un sistema de conocimientos que ayuda al investigador a asumir una postura conceptual y teórica en el análisis del fenómeno estudiado, permite la confrontación entre diferentes enfoques y paradigmas que abordan las variables del problema en cuestión y que permiten apoyar la hipótesis y los conceptos y teorías que sustentan el trabajo de campo. Elaborar el marco teórico consiste en enfocar, ubicar, abordar o encasillar el tema o problemática de estudio dentro de un área del conocimiento teórico, el cual va a ser la perspectiva orientadora del proceso de investigación o solución del problema planteado; esto implica varios aspectos:

1. Revisión Bibliográfica: Acudir a diferentes teorías, conceptos, escuelas o áreas de conocimiento, aspectos legales, entre otros, con el propósito de precisar en cuál área de conocimiento se ubica la investigación, según el tema.
2. Mantener los límites espacial, temporal y de temática del problema formulado.
3. Relacionar los diferentes elementos del tema por estudiar.
4. No ser extensos en la transcripción y resumen del área de conocimiento que sustenta el trabajo de investigación o la tesis. Es más importante presentar un análisis e interpretación propia del estudiante, haciendo comentarios, o replanteando aspectos, distinguiéndolos con claridad en el cuerpo del trabajo.
5. Justificar las apreciaciones personales respecto a la relevancia del trabajo propuesto, contrastándolas con los datos de otros investigadores que han realizado investigaciones similares a la que se plantea.
6. Tener en cuenta las diferentes fuentes de investigación, y no sólo la de libros o artículos de investigación.

Según el nivel de información que proporcionan, las fuentes de información pueden ser primarias o secundarias. Las fuentes primarias contienen información nueva y original, resultado de un trabajo intelectual. Son documentos primarios: libros, revistas científicas y de entretenimiento, periódicos, diarios, documentos oficiales de instituciones públicas, informes técnicos y de investigación de instituciones públicas o privadas, patentes, normas técnicas.

Las fuentes secundarias contienen información organizada, elaborada, producto de análisis, extracción o reorganización que refiere a documentos primarios originales. Son fuentes secundarias: enciclopedias,



antologías, directorios, libros o artículos que interpretan otros trabajos o investigaciones.

Hipótesis

Una vez definido el tema se debe determinar una hipótesis de trabajo que proponga una interpretación o explicación del problema que se identificó en la definición del tema. “La hipótesis responde a la pregunta ¿Qué es lo que voy hacer?, se elaboran conjeturas sobre el fenómeno observado, formuladas como proposiciones tentativas de las relaciones entre variables, susceptibles de ser investigadas a través de un proceso metodológico, el número de hipótesis señala la amplitud y complejidad de la investigación.

Se recomienda delimitar el estudio a una hipótesis de investigación. La falta de comprobación de la hipótesis no significa que ésta haya sido infructuosa, ya que abre la posibilidad de mostrar nuevas vías de estudio y seguir otras líneas de investigación. En la formulación de la hipótesis deben cuidarse que esta corresponda a la pregunta de investigación, que se refiera a la realidad investigada, que esté redactada en términos comprensibles, precisos y concretos, que explicita la relación causa-efecto entre las variables, que sugiera los procedimientos para probarla, que muestre las unidades de análisis.

Existen diversas formas de clasificar las hipótesis, pero las que se sugieren para los trabajos de investigación son las siguientes: 1 Hipótesis de investigación 2. Hipótesis nulas 3. Hipótesis alternativas 4. Hipótesis estadísticas

- Las hipótesis de investigación son proposiciones tentativas acerca de las posibles relaciones entre dos o más variables, se les simboliza como H_i o H_1 , H_2 , etc. También se denomina hipótesis de trabajo.
- Las hipótesis nulas son el reverso de la hipótesis de investigación, también constituyen proposiciones acerca de la relación entre variables, solo que sirven para refutar o negar lo que afirma la hipótesis de investigación, la hipótesis nula se simboliza H_0 .
- En la hipótesis alternativa, existen posibilidades alternas ante la hipótesis de investigación y nula, es decir ofrece una explicación distinta, este tipo de hipótesis se simboliza como H_a y solo puede formularse cuando hay otras posibilidades.
- Las hipótesis estadísticas son exclusivas de un enfoque cuantitativo y representan la transformación de las hipótesis de investigación, nulas y alternativas en símbolos estadísticos. Se recomienda su



formulación cuando los datos de estudio son números, porcentajes o promedios.

Variables

Las variables son hechos, fenómenos u objetos de estudio que presentan cualidades, atributos o propiedades susceptibles de medirse u observarse y son referentes conceptuales o empíricos para delimitar la investigación. Existe una tipología muy amplia de variables en la investigación; para efectos del proyecto se podrán señalar al menos las siguientes: 1. Independiente. 2. Dependiente. 3. Interviniente.

Las variables deben mostrar las siguientes características: 1. Claridad conceptual. 2. Origen de la teoría o de la observación de la realidad. 3. Relación con otras variables. 4. Cuantificables y mensurables. 5. Pertinentes con el diseño de la investigación. Las variables que integran la hipótesis tienen una relación directa con el planteamiento del problema y los objetivos. El número de variables seleccionadas en una investigación es variable y representa la amplitud y complejidad de la investigación. Es necesario conceptualizar y operar todas las variables del estudio. Al conceptualizar una variable esta se define, de manera que clarifique qué es exactamente lo que se debe entender de ella y al operar una variable se traduce en un indicador, es decir traducir los conceptos a unidades de medición o acciones, de tal forma que nos permitan obtener datos para poder evaluarla.

1.2.6 Marco metodológico

El marco metodológico es el conjunto de procedimientos relativos al trabajo empírico o de campo, que se utiliza para obtener información sobre los indicadores de las variables de estudio, con el fin de confirmar o anular la hipótesis mediante la aplicación de técnicas e instrumentos, análisis estadístico e interpretación.

En este capítulo se incluyen detalles sobre los siguiente temas: a) el enfoque, y diseño de investigación, su alcance, las unidades de análisis; b) la recolección de la información y el ordenamiento de datos, y c) el análisis e interpretación de datos.

El diseño de una investigación es la estrategia que se utiliza para obtener las respuestas al problema planteado. La definición del diseño depende de si hubo o no manipulación de la variable, por parte del investigador: el



diseño experimental es, según explica Hernández Sampieri (2006, pp. 157-227), el estudio que, de manera intencional, manipula una o más variables independientes (supuestas causas) para analizar las consecuencias que esa manipulación genera en una o más variables dependientes (supuestos efectos), dentro de una situación que el investigador controla; los diseños no experimentales son aquellos en los que se estudia la realidad tal y como ella se presenta, sin cualquier manipulación de variable(s), y, por tanto, sin referenciarla(s) como “dependiente” o “independiente”. En ambos casos, pueden ser estudios transeccionales o transversales (con una única medición) o estudios longitudinales (con más de una medición a lo largo del tiempo).

El alcance de la investigación está definido por la utilización de uno de los siguientes tipos de estudio: exploratorio, descriptivo, correlacional o explicativo-causal. Hernández Sampieri y otros (2006, pp. 99-154) indican que los estudios exploratorios se efectúan “...cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado (...)” (Hernández Sampieri y otros, 2006, p.100) por la comunidad científica del cual se tienen muchas dudas o no se ha abordado antes. Por su parte, “...los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis (...)” (Hernández Sampieri y otros, 2006, p. 102), por lo que se centran en recolectar datos que caractericen un evento, una comunidad, un fenómeno, hecho, contexto o situación que ocurre (en estos dos casos, se puede(n) obviar hipótesis). Los estudios correlacionales tienen como propósito evaluar la relación que exista (causal o no) entre dos o más conceptos, categorías o variables (Hernández Sampieri y otros, 2006, p. 105). Mientras en el diseño descriptivo el foco está en la descripción de las variables, en el diseño correlacional el foco está en la relación entre las variables. Por último, los estudios explicativos buscan establecer la relación de causa y el efecto en las variables, categorías o conceptos en estudio. Son el nivel más complejo de investigación y demandan la experimentación.

Conforme Hernández Sampieri y otros (2006), los enfoques de investigación pueden ser cuantitativo, cualitativo o mixto: el enfoque cuantitativo usa “...la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento” (Hernández Sampieri y otros, 2006, p. 5), mientras que el enfoque cualitativo “...utiliza la recolección de datos no numéricos, para descubrir o afinar preguntas de investigación” (Hernández Sampieri y otros, 2006, p. 8) y puede o no probar hipótesis en su proceso de interpretación; el enfoque mixto es producto de la combinación de los dos anteriores.

Las unidades de análisis son el universo, población y muestra que corresponden a los objetos o sujetos de estudio. El universo designa a todos los posibles sujetos o medidas de un cierto tipo. La muestra es una selección representativa de la población y puede ser probabilística y no



Rubén Fretes

Prof. MSC. Rubén Fretes Ventre

probabilística. Los datos obtenidos de ella se utilizan para realizar diagnósticos, generalizaciones y pronósticos en poblaciones de las mismas características.

La técnica se refiere a los instrumentos necesarios para obtener la información en forma objetiva. Existen técnicas cuantitativas: encuestas, observación cuantitativa, análisis documental y técnicas cualitativas: entrevistas, grupos focales, observación cualitativa, historias de vida, estudios de caso, análisis de contenido. Los instrumentos son un medio para recolectar la información necesaria para la investigación: cuestionarios, fichas, grabaciones, etc. Al diseñar los instrumentos es necesario definir las características, las escalas de respuesta y el proceso estadístico que se aplicará a la información.

La recolección de la información y ordenamiento de datos consiste en recopilar los datos pertinentes para el logro de los objetivos de la investigación y la confirmación de la hipótesis de trabajo. Una adecuada selección de datos, ya sea en fuentes primarias o secundarias, deberá considerar las técnicas y los instrumentos idóneos para la validación, la confiabilidad y la objetividad de la información recabada.

La clasificación y orden de los datos es el proceso mediante el cual se tabula y presenta en forma conjunta la información obtenida. Este procesamiento se puede realizar en forma manual o en forma electrónica.

El análisis de los datos corresponde a la etapa de la investigación en la cual la hipótesis es aceptada o refutada; se hacen interpretaciones de los resultados, nuevas preguntas y se llega a conclusiones. Para efectuar este análisis de datos es necesario, clasificarlos de acuerdo a una teoría, ordenarlos, correlacionarlos estadísticamente e interpretarlos.



PARTE 2: EL PROYECTO DE INVESTIGACION

El anteproyecto o pre-proyecto de investigación es un documento breve en el cual se expresan las ideas iniciales acerca de la indagación por realizar. Dicho documento no es más que un borrador o papel de trabajo cuya extensión no debería superar 15 a 20 páginas. El contenido del proyecto se sintetiza de la siguiente manera:

- Problema de Investigación Lo que no se conoce.
- Objetivos de Investigación Lo que se aspira conocer.
- Justificación Por qué se desea conocer.
- Marco Teórico Base para obtener el nuevo conocimiento.
- Metodología Cómo se obtendrá el conocimiento.
- Aspectos Administrativos Cuándo y con qué recursos se llevara a cabo la investigación.
- (Presupuesto y Cronograma)

Un esquema básico sería el siguiente:

PORTADA

La primera página contendrá el título del proyecto, nombre y apellido del investigador responsable, institución donde se llevará a cabo la investigación, dirección postal, teléfono, fax y correo electrónico para contacto con el investigador y todos los otros requisitos formales que sean exigidos por las agencias evaluadoras.

El título será breve, informativo y atractivo, además de lo suficientemente claro como para reflejar la pregunta de investigación, la población estudiada, la exposición o intervención, el grupo de comparación si correspondiera y la medida de resultado.

ÍNDICE

Es conveniente elaborar un índice de fácil lectura que facilite a los diferentes lectores encontrar rápidamente cada uno de los apartados durante el proceso de evaluación.



16

Rubén Fretes
Prof. MSC. Rubén Fretes Ventre

RESUMEN

Es una sinopsis del proyecto refiriendo brevemente antecedentes, relevancia del problema y justificación de la investigación, objetivo y un conciso resumen de la metodología y del plan de análisis. Debe producir un impacto positivo y contestar por anticipado las preguntas que potencialmente puedan formularse los evaluadores.

CAPÍTULO 1: EL PROBLEMA 1.1. Planteamiento del Problema 1.2. Formulación del Problema 1.3. Objetivos 1.4. Justificación de la Investigación 1.5. Limitaciones

CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO 2.1. Antecedentes de la Investigación 2.2. Bases Teóricas 2.3. Definición de Términos 2.4. Sistemas de hipótesis (de ser necesarias) 2.5. Sistemas de Variables

CAPÍTULO 3: MARCO METODOLÓGICO 3.1. Nivel de Investigación 3.2. Diseño 3.3. Población y Muestra* 3.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos 3.5. Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos

CAPÍTULO 4: ASPECTOS ADMINISTRATIVOS 4.1. Recursos: Humanos, Materiales, Financieros 4.2. Cronograma de Actividades. Diagrama de Gantt

BIBLIOGRAFIA

Incluir los autores revisados para redactar el anteproyecto, utilizando los estándares de la Normativa APA (American Psychological Association) para nombrarlos.

El formato a seguir es el siguiente: Apellido del(a) autor(a), Nombre (solo la inicial). **Título de la obra consultada**, (ed.), ciudad (país): editorial, año de publicación de la obra consultada, número de páginas (opcional).

OBS: En casos que se preparar el anteproyecto para obtener financiación, se debe adecuar el esquema a lo solicitado por el ente financiador



17
Rubén Fretes
Prof. MSC. Rubén Fretes Ventre

PARTE 3: EL REPORTE DE INVESTIGACION

La rigurosidad utilizada en la realización del trabajo científico también se debe reflejar en la redacción del informe de investigación. Se recomienda el uso de la Normativa APA como referencia para la redacción de este informe. A continuación, se detallan los componentes más importantes del mismo.

PORTADA

La primera página contendrá el título del proyecto, nombre y apellido del investigador responsable, institución donde se llevó a cabo la investigación, año. El título será breve, informativo y atractivo, además de lo suficientemente claro como para reflejar la pregunta de investigación, la población estudiada, la exposición o intervención, el grupo de comparación si correspondiera y la medida de resultado.

ÍNDICE

Es conveniente elaborar un índice de fácil lectura que facilite encontrar rápidamente cada uno de los apartados del texto.

RESUMEN

Es la sección del trabajo académico en la que se presenta - en espacio simple y sin sangría de párrafo - una síntesis completa acerca del contenido del trabajo académico, seguida por la presentación de por lo menos tres a cinco palabras-clave, la cual permite que los lectores reconozcan con rapidez el tema, su propósito, delimitación, metodología y resultados más resaltantes. En cuanto a la extensión, el resumen presentado no debe sobrepasar las 350 palabras (APA, 2002/2005, p. 317).

INTRODUCCIÓN

La Introducción es el lugar del trabajo académico en que se presenta una breve descripción situacional del estudio (descripción del contexto que genera tal trabajo), el planteamiento y formulación del problema (en el caso de una investigación), los objetivos o propósitos del mismo (qué se



pretende alcanzar con ese trabajo), así como la justificación, el alcance o tipo de estudio y su relevancia.

Al final de la misma, se mencionan los capítulos que conforman el trabajo, con un breve descripción de sus contenidos pero siempre en modo articulado con el problema en estudio y los objetivos propuestos, como modo de manera a justificar su inclusión.

El problema de investigación consiste fundamentalmente en "...afinar y estructurar más formalmente la idea de investigación (Hernández Sampieri et. al., 2006, p. 47), pero siempre en manera clara, identificando las variables en estudio, sus antecedentes, su relevancia, delimitación y las preguntas de investigación (que deben estar claramente relacionadas al problema en estudio).

El planteamiento del problema, en el caso de un trabajo de investigación, debería considerar las siguientes cuestiones

- _ ¿Por qué es importante el problema?
- _ ¿Cómo se relacionan las hipótesis y el diseño (...) con el problema?
- _ ¿Cuáles son las implicaciones teóricas del estudio y cómo se relaciona con trabajos previos en el área?
- _ ¿Cuáles son las proposiciones teóricas sometidas a prueba y cómo se obtuvieron?

La problemática puede integrarse por los siguientes apartados: 1. Breves antecedentes de la problemática. 2. Síntomas que la reflejen la situación problemática. 3. Efectos inmediatos y futuros. 4. Causas probables y factores asociados. 5. Datos que verifiquen que el problema es parte de un contexto en el que se conjugan otros problemas relativos. 6. Actores y/o instituciones involucradas. 7. Soluciones que se han intentado. 8. Interrogantes fundamentales, preguntas a responderse en la investigación.

Los Objetivos (General y Específicos) de una investigación, consisten en la expresión escrita de lo que se pretende alcanzar con la investigación; es decir, objetivos concretos, potencialmente alcanzables con la sola realización de la investigación.

Los objetivos deben expresarse con claridad para evitar posibles desviaciones en el proceso de investigación y, se reitera, deben ser susceptibles de alcanzarse, pues constituyen la guía del estudio (Hernández Sampieri et. al., 2006, p. 47).

Los objetivos se expresan a través de verbos en infinitivo, los cuales deben ser seleccionados con mucho cuidado, de modo que no sobre comprometan a la investigación.



MARCO DE REFERENCIA

El Marco de Referencia representa el(los) capítulo(s) del trabajo académico que detalla(n) la descripción, resumida en la Introducción, del contexto que genera el trabajo en cuestión y reporta(n) la revisión de la literatura especializada en el tema en estudio o el análisis de los antecedentes sobre el mismo, para integrar los datos del estudio a esa literatura y posibilitar la construcción de una perspectiva teórica que lo sostenga.

“Marco de Referencia” es un concepto y no un título de una sección del trabajo académico-científico; y cada uno de los capítulos que lo componen debe estar claramente numerado y titulado adecuadamente en función del tema que en cada uno de ellos se desarrolla.

Rojas (2002, apudHernándezSampieri et. al., 2006) aclara que la construcción del Marco de Referencia “...implica exponer y analizar las teorías, las conceptualizaciones, las perspectivas teóricas, las investigaciones y los antecedentes en general, que se consideren válidos para el correcto encuadre del estudio (...)” (p. 64).

Por tanto, no se trata de construir un mosaico de piezas “copiadas/pegadas” de datos accesorios o innecesarios (sólo para presentar un elevado número de páginas en el trabajo), sino de construir un texto que articule la revisión realizada al problema planteado, del modo más directo posible. Con otras palabras, deberá guardar estrecha relación con el eje de la investigación, de modo que permita un análisis exhaustivo del problema de investigación y los objetivos, pero sin incluir informaciones innecesarias ni salir del estilo de reporte.

La función principal del marco de referencia es ubicar el problema dentro del conjunto de conocimientos existentes, a la vez que orienta todo el proceso de la investigación. Asimismo, ayuda a precisar y organizar los elementos abordados en la descripción del problema, de tal manera que puedan ser manejados y convertidos en acciones concretas (Rojas, 2002, apud Hernández Sampieri et. al., 2006).

Otras de sus funciones son:

- _ prevenir errores que se han cometido en otros estudios;
- _ ampliar el horizonte del estudio o guiar al investigador en el sentido de mantenerse centrado en su problema y no desviarse del planteamiento original;
- _ documentar la necesidad de realización de tal estudio;
- _ guiar la formulación de hipótesis que serán sometidas a verificación;
- _ inspirar nuevas líneas y áreas de investigación;
- _ proveer en encuadre del estudio que permite interpretar adecuadamente sus resultados (Hernández Sampieri et. al., 2006, pp. 64-65).

Además, es importante reiterar la necesidad de referenciarse adecuadamente todo el material revisado, indicándolas fuentes en que las informaciones presentadas fueron obtenidas, de modo a no cometer plagio –apropiándose de ideas ajenas y presentándolas como propias– ni restar científicidad al trabajo presentado.



MARCO METODOLÓGICO

Se trata del único capítulo del reporte de investigación en que se describe, con detalle, qué se hizo, con quién se hizo, con qué se hizo y cómo se lo hizo; por tanto, sus apartados están ya pre-definidos por las exigencias de cumplimiento de los rigores científicos, de manera a permitir que otro investigador pueda reproducir ese estudio y comprobarlo en modo independiente,

Dicho capítulo suele empezar con un párrafo general que “rescata” las informaciones técnicas incluidas en la Introducción: problema planteado, hipótesis formulada(s) (cuando existen), diseño (experimental o no experimental), tipo de investigación (exploratoria, descriptiva, correlacional o explicativa-causal, enfoque adoptado (cualitativo, cuantitativo o mixto).

Luego se presenta la operacionalización de la(s) variable(s) y después son detalladas las informaciones relativas a los participantes, lugar de estudio, técnicas de recolección de datos y procedimientos adoptados.

Definición y operacionalización de variables

Constituye uno de los apartados más importantes del marco metodológico, se trata de definir las variables en estudio y su respectiva operacionalización. Al conceptualizar una variable esta se define, de manera que clarifique qué es exactamente lo que se debe entender de ella y al operar una variable se traduce en un indicador, es decir traducir los conceptos a unidades de medición o acciones, de tal forma que nos permitan obtener datos para poder evaluarla. Una tabla es recomendada para la presentación de esta parte.

Participantes, sujetos o unidades de análisis de la investigación

Es de fundamental importancia la definición clara de los(as) que serán la fuente de los datos que la investigación va a proveer, es decir, de aquellos(as) sobre los(as) cuales se habrán de recolectar los datos (unidades de análisis), para responder las preguntas de la investigación: participantes, comunidades, animales, objetos, fenómenos o sucesos.

La definición de la unidad de análisis tiene que presentar total coherencia con el problema planteado y los objetivos perseguidos por la investigación, en cualquiera sea el enfoque elegido

Generalmente no se puede trabajar con la totalidad o el conjunto de los casos que responden a la definición de la unidad de análisis (población o universo estudiado, debidamente descripto y detallado en subsección del reporte) y se hace necesario extraer del mismo una muestra, es decir, un subgrupo de ese conjunto, para la recolección de los datos. En tal caso,



tanto el criterio establecido como el procedimiento utilizado para la extracción de la muestra también deben estar debida y detalladamente descriptos en nueva subsección, de manera a fundamentar al lector la rigurosidad científica respetada, tanto en el caso de utilización del enfoque cuantitativo como del enfoque cualitativo.

En el caso de una investigación cuantitativa, es necesario presentar también el cálculo del tamaño de la muestra, además de la justificación del tipo de muestra escogido, pues la misma deberá ser representativa para permitir la generalización de los resultados (si no lo es, se proporcionarán las razones fundamentales). Para estudios cualitativos, la muestra elegida también debe ser descripta y justificada, de manera a poner a conocimiento la(s) razón(es) o criterios de inclusión de los sujetos participantes del estudio.

Lugar y época del estudio

Se mencionan brevemente las características resaltantes del lugar en que se realizó el estudio (es decir, aquellas particularidades que se piensa ser relevante al estudio realizado) y la fecha de recolección de los datos (para acreditar la actualidad de los mismos). Representa la delimitación geográfica en relación al universo estudiado, que, como ya se indicó, también debe estar debidamente justificada.

Técnica de Recolección de datos

Al definir la técnica de recolección de datos, se espera que los(as) alumnos(as) hagan referencia a las razones de su elección y a las herramientas (o instrumentos) utilizadas(os), es decir, fundamentando cada elección y articulándola al problema en estudio y los objetivos pretendidos.

Las técnicas utilizadas pueden ser: observación directa, observación participante, encuesta, análisis de contenido de textos y/o documentos, entrevistas, etc. dependiendo del diseño de investigación.

Una vez definidas las técnicas, se procederá a la definición de los instrumentos utilizados, que pueden ser: planillas de registro, fichas, cuestionarios, guía de entrevistas, pruebas estandarizadas, escalas, fotos, bitácoras o diarios de campo (con notas descriptivas de la observación directa, notas interpretativas, temáticas, personales y/o de reacción de los participantes, además de mapas, esquemas, diagramas etc.), grabaciones, filmaciones etc., todos justificados en términos de su relación con el eje de la investigación.

El aspecto más importante, en el caso de las técnicas e instrumentos utilizados en la recolección de datos, se relaciona a la validez y confiabilidad que estos deben tener, cualquiera sea el elegido: se debe comprobar que el instrumento utilizado realmente mide o colecta lo que se



Rubén Fretes
Prof. MSC. Rubén Fretes Ventre

quiere medir o recolectar (validez), además de comprobar que diferentes mediciones o recolecciones proporcionan resultados similares (confiabilidad).

Hernández Sampieri y otros (2006, pp. 285-287) alertan sobre seis factores que pueden afectar la validez y confiabilidad de un estudio, que aquí se resume: 1º) la improvisación; 2º) la utilización de instrumentos desarrollados en el extranjero, sin previa validación de los mismos en el contexto nacional o cuya validación quedó obsoleta por los cambios técnicos y/o culturales; 3º) la inadecuación entre el instrumento y la población a la que se destina; 4º) la tendencia de los participantes de responder de acuerdo a lo que piensan que es lo esperado; 5º) las condiciones de aplicación del instrumento de recolección de los datos; y 6º) la ausencia de estandarización en la utilización del instrumento.

El modelo del(os) instrumento(s) utilizado(s) debe ser presentado en Apéndice específico y no en el texto del capítulo, aunque ese texto necesariamente tiene que remitir el lector a tal Apéndice (el cual debe ser incluido en el Sumario del trabajo, con la numeración y título correspondientes).

Procedimiento adoptado

El apartado del capítulo metodológico que describe exactamente cómo se aplicó el instrumento elegido, es decir, cada paso llevado a cabo para la ejecución de la investigación, de manera que se tenga posibilidad de replicar el estudio.

Hernández Sampieri y otros (2006) recomiendan, para la redacción de esta sección:

En un experimento se describe la manera de asignar los participantes a los grupos, las instrucciones, los materiales, las manipulaciones experimentales, y cómo transcurrió el experimento. En una encuesta se describe cómo se contactó a los sujetos y se realizaron las entrevistas. En este rubro se incluyen los problemas enfrentados y la forma en la que se resolvieron. (p. 509)

Técnica de procesamiento y análisis de datos

En esta sección se deben identificar y justificar las técnicas de procesamiento y análisis de los datos recogidos a través del(os) instrumento(s) de investigación, desde su proceso de codificación (cuando es el caso), hasta su transferencia a la(s) matriz(es) que serán analizadas y presentadas en la sección de Resultados.



CONSIDERACIONES ÉTICAS

En algunos casos la investigación implica la participación de seres humanos con los potenciales riesgos, molestias e incomodidades que puede suponer para ellos, por lo que se plantean cuestiones éticas que deben tenerse en cuenta.

Los principios éticos básicos son:

- Autonomía (capacidad de una persona para decidir por sí misma; cuando esta capacidad está reducida se considera sujeto vulnerable –como los niños– y debe ser tratado de forma especial).
- Justicia (los beneficios y riesgos de una investigación deben distribuirse en forma equitativa entre los potenciales participantes).
- Beneficencia y No-maleficencia (procurar favorecer a los sujetos de investigación y no infligir daño, ya que la protección de la persona es más importante que la búsqueda de conocimiento).

Previo a la inclusión de sujetos en un estudio debe obtenerse el correspondiente consentimiento informado y el asentimiento en caso de tratarse de un menor (que debe ser otorgado por los padres).

Para resguardar la información obtenida de los sujetos, debe haber un compromiso por escrito entre todas las partes participantes de modo a evitar problemas posteriores, considerando en todo momento los aspectos legales involucrados en cada caso en particular.



24

Rubén Fretes

Prof. MSC. Rubén Fretes Ventre

RESULTADOS OBTENIDOS

Los resultados obtenidos son el producto del análisis de los datos recolectados; por tanto, esta sección presenta dichos análisis y no los datos brutos obtenidos (que pueden ser presentados en Apéndice). La APA (2002/2005, p. 17) recomienda primeramente exponer en modo breve los resultados o hallazgos principales (inclusive, y especialmente, los que contradicen la(s) hipótesis planteadas), presentándolos posteriormente con suficiente detalle, para permitir y fundamentar la Discusión Final y las eventuales conclusiones presentadas en la siguiente sección.

Todos los datos analizados podrán ser organizados por medio de la utilización de tablas, gráficos o figuras, que deben ser adecuadamente numeradas y tituladas; no se debe presentar dos veces el mismo resultado, sólo porque se varía la forma de organización (por ejemplo, presentar en tabla y en gráfico los mismos resultados). Se debe tener muy en claro que la repetición de los mismos no aumenta su relevancia.

Conviene considerar que "...una buena figura es sencilla, clara y no estorba la continuidad de la lectura. Las tablas, los cuadros, las figuras y los gráficos tendrán que enriquecer el texto; en lugar de duplicarlo, comunican los hechos esenciales, son fáciles de leer y comprender, a la vez que son coherentes." (Hernández Sampieri y otros, 2006, p.512).

Finalmente, como aclaran Hernández Sampieri y otros (2006): Es importante destacar que en este apartado no se incluyen conclusiones ni sugerencias, así como tampoco se explican las implicaciones de la investigación. Esto se hace en el siguiente apartado. En el apartado de resultados, el investigador se limita a describir sus hallazgos. (p. 509)

DISCUSIÓN FINAL O CONCLUSIONES

La última sección del reporte académico-científico es la que integra las partes anteriores del trabajo, especialmente relacionando los resultados obtenidos con los resultados de la revisión de la literatura especializada en el tema, presentada, justamente, como Marco de Referencia.

Según Hernández Sampieri y otros (2006, p. 512), además de la vinculación de los resultados al Marco de Referencia, enfatizan la necesaria congruencia entre los resultados obtenidos y la discusión e interpretación de los mismos.

Entonces, esta es la sección en donde se hace lo siguiente: deriva conclusiones; explicita recomendaciones para futuros estudios; generaliza los resultados a la población; evalúa las implicancias del estudio y las respuestas encontradas al problema planteado; analiza el cumplimiento (o no) de los objetivos del estudio; explica resultados inesperados; analiza la confirmación (o no) de la(s) hipótesis formuladas; destaca el significado y relevancia del estudio.



REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

En esta sección deberán ser colocadas todas las fuentes utilizadas y citadas en el cuerpo del trabajo, es decir, existe una relación directa entre las citas que se encuentran en el texto y la lista de referencias. Dicha lista las presenta en estricto orden alfabético por apellido del autor(a), mientras sus nombres de pila son incluidos sólo con las iniciales.

El modelo general para referencias implica la presentación del apellido del(os) autor(es) seguido de coma y el(os) nombre(s) de pila, con punto al final. Le sigue el título de la obra escrito en modo diferenciado, la edición (abreviada como "ed."), la ciudad en que esa obra fue publicada, editorial que la publicó (sólo el nombre, sin escribir "editorial"), año de publicación, número de reimpresión (cuando es el caso) o mención a alguna edición especial y el número de páginas (opcional). Lo importante es recordar que cada referencia incluida en dicho Listado debe estar lo más completamente posible redactada, de manera a permitir y a garantizar a su lector(a) el acceso a la misma fuente utilizada.

Ejemplo de Presentación de Referencia

Se debe seguir el siguiente formato: Apellido del(a) autor(a), Nombre (solo la inicial). **Título de la obra consultada**, (ed.), ciudad (país): editorial, año de publicación de la obra consultada, número de páginas (opcional).

Taylor, S.J. y Bogdan, R. **Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación**. Buenos Aires: Paidós, 1990.

GLOSARIO

Puede ser incluido, inmediatamente después del Listado de Referencias, un glosario, es decir, un diccionario personal en el cual son presentados los significados asumidos en el trabajo de los principales conceptos utilizados.

APÉNDICE(S)

Los materiales de propia autoría son incluidos en el trabajo académico-científico como apéndices; ejemplo de ello es la inclusión del modelo de instrumento de recolección de datos, la presentación en bruto de los datos obtenidos o la transcripción literal de entrevistas realizadas. Si se incluye



más de un apéndice, cada uno de ellos deberá ser numerado y titulado, además de ser precedido de una carátula debidamente rotulada (por ejemplo: "Apéndice 1 – Cuestionario utilizado en la recolección de los datos"). Cada uno de ellos debe también ser mencionado en el Sumario o Índice.

ANEXOS

Se refiere a los materiales que no son de autoría propia pero que son útiles para mayor comprensión del texto. Si se incluye más de un anexo, cada uno de ellos deberá ser numerado y titulado, además de ser precedido de una carátula debidamente rotulada. Cada uno de ellos debe también ser mencionado en el Sumario o Índice.



REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- American Psychological Association (2002). Manual de estilo de publicaciones de la American Psychological Association. Trad. Marcela Chávez M. et al; adaptación gramatical de Mayra Inzunza S., 2ª ed., 4ª reimpresión, México: El Manual Moderno, 2005.
- Ander-Egg, E. Técnicas de investigación social. 24ª ed. México: El Ateneo, 1993.
- Ander-Egg, E. y Aguilar, M. J. Como elaborar un proyecto; guía para diseñar proyectos de intervención socio-educativa. Buenos Aires: Magisterio del Río de la Plata, 1993.
- Bunge, M. La investigación científica. Barcelona: Ariel, 1989.
- Cervo, A.; Bervian, P.; Silva, Roberto da. Metodología científica. 6. ed. São Paulo: Pearson Prentice. Hall, 2007.
- Eco, U. cómo se hace una tesis. Técnicas y procedimientos de investigación, estudio y escritura, 14ª reimpresión, Barcelona: Gedisa, 1991.
- Hernández Sampieri, R.; Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. Metodología de la Investigación, 4ª.ed., México: Mc. Graw-Hill, 2006.
- Rojas, M. Manual de Investigación y Redacción Científica, Lima (Perú): Edit, 2002.
- Sabino, C. El proceso de investigación. Caracas: Ed. Panapo, 1992.
- Sierra Bravo, R. Técnicas de Investigaciones Sociales: Teoría y Ejercicios. Madrid: Paraninfo, 1991.
- Tamayo y Tamayo, M. Metodología formal de la investigación científica. México: Limusa, 1996.
- Taylor, S.J. y Bogdan, R. Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación. Buenos Aires: Paidós, 1990.

